

Фарида МАМЕДОВА

К ПРОБЛЕМЕ ЭТНОКУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

Аннотация

В данной статье рассматриваются некоторые аспекты такой проблемы как этнокультура и искусство на примере орнаментальности. Подчеркивается, что орнаментальный принцип развития в артефактах художественной культуры опирается на аутентичную символику. В свою очередь, значение этнокультурных параметров в исследовании художественных особенностей орнаментальности заключено в том, что позволяет, с одной стороны, рассматривать степень сохранности орнаментальных типологий, с другой стороны, изучать их трансформации.

Ключевые слова: этнокультура, орнамент, семантика, символ, ромб.

Məqalənin adı: Etnomədəniyyət və incəsənət problemi barədə

Xülasə

Bu məqalədə etnomədəniyyət və incəsənət kimi problemin ornamentallığın nümunəsində bəzi baxışlar nəzərdən keçirilmişdir. Qeyd edilmişdir ki, bədii mədəniyyət artefaktlarında inkişafın ornament prinsipləri həqiqi rəmzi mənaya istinad edir. Öz növbəsində, etnomədəni parametrlərin bədii xüsusiyyətlərinin tədqiqində əhəmiyyəti ondan ibarətdir ki, o, bir tərəfdən ornament tipologiyalarının qorunma dərəcəsini nəzərdən keçirməyə, digər tərəfdən onların transformasiyalarını tədqiq etməyə imkan verir.

Açar sözlər: etnomədəniyyət, ornament, semantika, simvol, romb.

The title of the article: On the problem of ethnoculture and art**Annotation**

Some aspects of such problems as ethnoculture and art on the example of ornamentality. It is accentuated that ornamental principles of development in artefacts of artistic culture leans upon the authentic symbolism. In its turn, the significance of ethnocultural parameters in the study of artistic peculiarities of ornamentality makes it possible in one side to consider the degree of safety of ornamental typologies, in other side, to study their transformations.

Key words: *ethnoculture, ornament, semantics, symbol, rhomb.*

Коллективные нормы искусства, зафиксированные в этнокультуре обладают особым рода стабильностью. Устойчивость их определяется характеристиками, принятыми в той или иной этнокультурной среде. Следование определенным нормам фиксирует главное в искусстве и миропредставлении этноколлектива. Коллективные нормы, функционирующие в той или иной этнокультурной среде позволяют четко фиксировать типологические модели искусства, в частности, орнаментального принципа. Безусловно, в дефинициях морфологической системы искусств, главным ориентиром ценности является практическая предназначенность артефакта. Тем не менее, орнаментальная система объединяет все виды прикладных искусств.

Семантическая структура азербайджанского орнамента имеет, безусловно, глубинную наполненность культурного пространства. Типология орнамента, содержательность его элементов определяют особенности композиций, тесно связанных и с семантическими параметрами мировидения, поскольку коллективные представления, воспроизводимые в контексте этнокультуры, формировали особенности традиционной культуры и, в том числе, особенности декоративно-прикладного искусства.

Декоративно-прикладное искусство, в частности, орнаментальное искусство является богатейшей базой для реконструкции общих тюркских истоков и традиций в данном виде искусства. В течении тысячелетий формировались художественные параметры орнаментальности как в тюркском культурном пространстве, так и в азербайджанском искусстве.

Подчеркнем также, что идентичные модели орнаментального целого функционируют на разных уровнях морфологической системы искусств тюркоязычных народов, а также в разных видах изобразительного искусства. Орнаментальный ряд может совпадать и не совпадать на отдельных артефактах. Те или иные модели могут быть

характерны для разных видов декоративно-прикладного искусства. Но, вместе с тем, тип функционирования, орнаментальный принцип развития, контекстная «драматургия» могут быть идентичны. Иными словами, формирование устойчивых, стабильно воспроизводимых на протяжении тысячелетий формульных моделей орнамента в тюркском пространстве безусловно во многом совпадает.

Добавим также важный факт: с одной стороны, иерархическая дифференциация семантики орнамента была обусловлена историческим контекстом. С другой стороны, орнаментальность как принцип развития сохранила свои основополагающие параметры, такие, как, например, повтор и вариантность, прорастание, единое «зерно» становления и т.д.

Орнаментальный принцип развития в артефактах азербайджанской художественной культуры опирается на аутентичную символику. И это закономерно, ибо воспроизведение духовной памяти народа возможно лишь при наличии глубоких истоков. Орнаментальность в азербайджанском декоративно-прикладном искусстве фиксирует культурные модели этномира и способствует их сохранности. Семантика орнамента – это, прежде всего, глубинная смысловая субстанция, в которой тюркский элемент играет решающую роль.

Такие категории орнамента как семантика, символика, знаковость с древнейшего периода истории человечества определяли миропредставление, этногенез, духовный опыт. С развитием культуры орнаментальность приобретала системность выражения, отражая различные типы художественного сознания. Содержательность орнамента становилась многослойной, впитывала в себе различные культурные стилистические детерминанты. Вместе с тем, подчеркнем, что тюркский художественный «язык» во многих своих параметрах сохранялся в контексте определенного региона.

Значение этнокультурных параметров в исследовании художественных особенностей орнаментальности велико. По мнению исследователей, изучение этнокультурных параметров позволяет рассматривать с одной стороны, степень сохранности орнаментальности, а с другой, наблюдать трансформации в искусстве тюркских народов.

Безусловно, что отдельные идентичные элементы орнамента не всегда означают родство. Вместе с тем, подчеркнем, что распространенность тех или иных символов в контексте тюркской художественной системы чаще всего имеют единое происхождение, семантику, свойства эстетической гомогенности. Следует учитывать и пересемантизацию символов культуры. Однако существуют базовые символы, имеющие глубокие исторические корни, имеющие функции общезначимых кодов культуры.

Этнокультурные основания искусства содержатся в коллективном мышлении, мировосприятии, психологии народа. В этом аспекте подчеркнем, что орнаментальность в течении длительного исторического времени приобретала значение способа познания и отражения действительности. В орнаментальном принципе развития отразились наиболее важные для этноколлектива аспекты существования и жизнеобеспечения.

В этнокультуре, артефактах, представляющих собой народное творчество превалирует прикладной характер функционирования. Образно-художественная форма образцов, принадлежащих народной культуре отличается тесной связью с установками этноколлектива. Особенно это касается артефактов материальной бытовой культуры. Иными словами, артефакты этнокультуры всегда так или иначе связаны с определенными аспектами народной жизни. По мнению видных ученых – орнаменталистов, таких как С.Иванов, Г.Маслова орнамент, безусловно, является информационным материалом по истории и культуре народов.

Этнокультура отражает прежде всего этноколлективный характер содержания артефактов. Сформировавшиеся в контексте этнокультуры художественные символы, которые, среди прочего, приобрели и орнаментальное воплощение, сконцентрировали в себе наиболее значимые для этноколлектива представления. Не случайно, П.Богатыреву принадлежит теория, согласно которой в лингвистике различают язык (*langue*) и речь (*parole*): «индивидуальные изменения речи становятся фактами языка только тогда, когда они санкционируются коллективом, носителем этого языка, и усваиваются им как общеупотребительные... Произведение становится формульным фактором только с момента его принятия коллективом» [1, с.13].

Аутентичность орнаментальности передавалась от века к веку. Стабильные ее свойства отразили глубинность художественного мышления азербайджанского народа, ибо человеческое сознание, отраженное в орнаментальности позиционируется как форма выражения важных вех коллективного сознания. Традиционное мировидение как мегасистема этнокультурных представлений безусловно определяет художественные универсалии этнокультуры.

Семантически значимые содержательные уровни художественной системы тюркоязычных народов, которые слагаются в общую картину тюркской культуры лежат в основе культуросообразности проблем художественных связей искусства тюркоязычных народов и непосредственно опирается на приоритеты миропредставления в тюркском мире. Вместе с тем, взаимосвязи искусств тюркских народов имеют разновекторные, горизонтальные и вертикальные направления исследования.

Эмоционально-психологическое воздействие орнаментальности во многом опирается на его семантику. Историческая память, зафиксированная в артефактах, сохраняет свою суггестивную значимость на протяжении длительного исторического времени. Подчеркнем, что в силу устойчивости космологической картины мира, сформированной в контексте этнокультуры, системы взглядов на окружающий мир, ритуализованность сознания, орнаментальная содержательность обладала в искусстве тюркского мира особой степенью клишированности и стабильности своих элементов.

Несмотря на то, что орнаментальная выразительность способны были крайне гибко модифицироваться в зависимости от функционально-прикладной востребованности, тем не менее, существовал общий орнаментальный «язык» в искусстве тюркских народов. Данные универсалии объединяют тюркские народы и ярко свидетельствуют об их родстве.

В чем заключается суггестивная сила влияния орнамента сила влияния орнамента в тюркских артефактах? Безусловно, в генетике, глубоких исторических корнях.

Безусловно, что семантика орнамента, его художественные особенности тесно связаны с генетическими истоками культуры, ибо функционирование тюркских универсалий в орнаментальности подчинено общим константам мировидения. В этом смысле, орнаментальность как часть структуры артефакта, с одной стороны и формообразующая функция, с другой стороны опирается на определенные системные параметры в орнаментальном искусстве тюркских народов.

Этногенетические свойства орнаментальности более всего проявили себя в символике орнамента. Глубокие пласты мировидения, функционирующие в орнаменте, имеют свой знаковый смысл. Порождающее значение, соответственно, имели базовые этнокультурные понятия.

Устойчивые элементы тюркской орнаментальной системы совпадают в своей семантике. Символы, приобретающие значения системообразующих слагаемых, базируются на этногенетических основаниях.

Конечно, следует иметь в виду, что один и тот же элемент орнамента, несущий в себе исчерпывающую информацию, в процессе развития меняет свою изначальную функцию и в сопоставлении с другими элементами приобретает новый смысл.

Свойства этнокультуры коррелируются с характеристикой фольклора. «Фольклору свойственно отображение того, что представляется в окружающем мире для данного коллектива (пароды), передача тех или мыслей, чувств, переживаний, которые объединяют всех членов данной человеческой общности, тех эмоциональных откликов и реакций на события и явления, которые являются наиболее *однотипными* для всех них» [1, с. 23].

Подчеркнем важный общий детерминант этнокультуры: «в целостном миропонимании, отличающем данную человеческую общность, данный народ, в присущем ему эмоционально-психическом складе, национальном характере фольклорные образы улавливают и схватывают наиболее стойкие, медленно меняющиеся черты и свойства» [1, с.25].

Именно это качество этнокультуры позволяет исследовать те типологически яркие явления, которые существуют в искусстве тюркоязычных народов. Добавим высокую степень семантической идентификации в орнаментальности художественной культуры тюркских народов, а также близость семантики, которая определяет родство орнамента в искусстве тюркских народов.

Орнаментальность тюркского мира имеет важную эволюционную идентификацию. Так, формирование символической условности опиралось на контекст жизнедеятельности тюркских народов. Имею в виду тотемистические, анимистические представления.

О такого рода родственности, схождении, параллелях декоративно-прикладного искусства тюркоязычных народов пишут и искусствоведы Средней Азии. По мнению Ш.Тохтабаевой «Знаковое осмысление окружающего мира – важнейшая форма творческой деятельности любого народа. Многие идеи и понятия нашли отражение в абстрактных символах, художественных образах. Набор основных традиционных символических знаков, по сути, является своеобразным культурным кодом этноса... эти образы приобрели значение этнических символов... отдельные художественные образы в силу включенности, широкого проникновения в культурные пласты многих тюркоязычных этносов носят всеобъемлющий характер» [2, с. 10].

Идентичные модели, имеющие древнее происхождение, например, линии, пунктиры, квадрат, ромб, круг в течении исторического времени приобретали разную трактовку. Трансформации были связаны с конкретикой контекста, стилистической интерпретацией вида искусств. Тем не менее, идентичные мотивы в художественной культуре тюркоязычных народов сформировались в процессе исторического развития с ясной дифференциацией особенных и ясно выраженных общих принципов орнаментального развития.

Символика формульных орнаментальных моделей, сформированных в контексте этнокультуры включает в себе исторический процесс селекции. Важно подчеркнуть идентичность семантики данных моделей в культуре тюркских народов. Тем не менее, генетические первоимпульсы, объединяющие пространство тюркского мира, ярко проявляют себя в сфере декоративно-прикладного искусства. Данные генетические «коды»

маркируют азербайджанскую культуру как тюркскую культуру, с одной стороны, и национально специфическую, с другой стороны. Иными словами, фиксация универсалий в орнаментальном искусстве тюркских народов позволяет определить своего рода систему кодирования в орнаментальности тюркского мира.

Орнаментальность является одним из связующих звеньев, объединяющих разные виды не только декоративно-прикладного искусства, но и морфологическую систему искусств в целом. Назовем здесь сюжетные, содержательные, структурные и семантические связи.

Содержательность такого рода достаточно емкая. Приведу в пример семантику фигуры ромба в тюркском мире.

Фрагменты, на мой взгляд, истока ромбической фигуры можно видеть на очень древних артефактах.

«Одним из древних символов женского начала является символ ромба» [3, с. 60]. Ромбы мы наблюдаем и на древних артефактах. Два верхних угла фигуры ромба, соединенные друг с другом изображали человеческую фигуру, в которой первоэлементом структуры была фигура ромба [3, с. 61].

По мнению искусствоведов, «Ромбовидность головы – архаичный признак женского божества, знак женской богини, слившейся со знаком дерева, увенчан солярными знаками, что показывает на слияние ее образа с солярным культом. Мы считаем, что в Гянджачайской керамике ромб и его разные варианты со знаком перевернутой буквы М и V-образным знаком, имели значение образа женского солярного божества – дерева – горы, образа матери – земли, несущего плодородия» [3, с. 64-65].

Так, треугольник как фрагмент ромба «связан с магией оберегания от дурных сил и дурного глаза... В функции оберега треугольник начертан на глиняной посуде, треугольные серьги служили амулетом» [4, с. 33]. Так, сеточный орнамент, составленный из мелких фигур ромба служил знаком защиты от злых сил.

Как хорошо известно, семантика фигуры ромба связана прежде всего в плодородием. «По мнению Амброза, простой ромб – символ женского начала, а также знак земли вообще, шашечный ромб – знак земли..., ромб с крючками – символ плодоносящего поля..., цепочка из ромбов – изображение древа жизни» [4, с. 32].

Равносторонний крест – символ Солнца – считается наиболее распространенным символом Солнца в мировой культуре. Данный символ «подчеркивает идею центра и основных направлений, ведущих от центра... Иногда рассматривается как точка пересечения верха и низа, правого и левого. Крест ассоциируется с осью мира и

схематичным вариантом мирового дерева» [5]. Крест в азербайджанском декоративно-прикладном искусстве фигурирует, например, на изделиях керамики Шахтагты и бронзовых поясах из Газаха, образцах древнего ткачества и т.д.

По наблюдениям тюркологов, «чем более древние пласты мировоззрения мы рассматриваем, тем однороднее выявляемая картина для любого региона. Нарастание этнически особенных черт происходит соразмерно ходу этнической истории» [6, с. 8]. Так, фигура ромба настолько типологична в художественном контексте тюркских культур, что возникает возможность предполагать их единый источник происхождения.

Фигура ромба легла в основу композиции ведущих школ ковроделия. Примечательно, что давая схемы одной из композиционных групп безворсовых ковров, имеющих глубокие исторические корни, К.Алиева в качестве примера приводит схемы с рисунком ромба.

Многоаспектность орнаментального пространства функциональна. Идентификация функциональных типологий свидетельствует об этногенетическом родстве этнокультурных параметров народов изучаемого тюркского региона с азербайджанским народом.

Приложение

1. Головинский Г. Композитор и фольклор. М., 1981, 279 с.
2. Тохтабаева Ш. Тюркские символы в орнаменте декоративно-прикладного искусства казахов. Символы тюркской культуры. Ташкент, Meros, 2011, с. 10-19.
3. Рзаева С.Ш. Древние культы и символика Азербайджана (доисламского периода). Баку, Элм, 2010, 275 с.
4. Алиева К. Безворсовые ковры Азербайджана. Баку, Ишыг, 1988, 144 с.
5. www.jungland.ru/library/jaffe.html
6. Традиционное мировоззрение тюрков Южной Сибири. Пространство и время. Вещный мир. Новосибирск, Наука, 1988, 225 с.